

Sporto ir fizinio aktyvumo indėlis į regioninę plėtrą

Liepos 1 d., 2021

Mykolo Romerio universitetas, Vilnius

VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖ JAUNIMO SPORTO SISTEMOJE: KOKS SAVIVALDOS POŽIŪRIS?

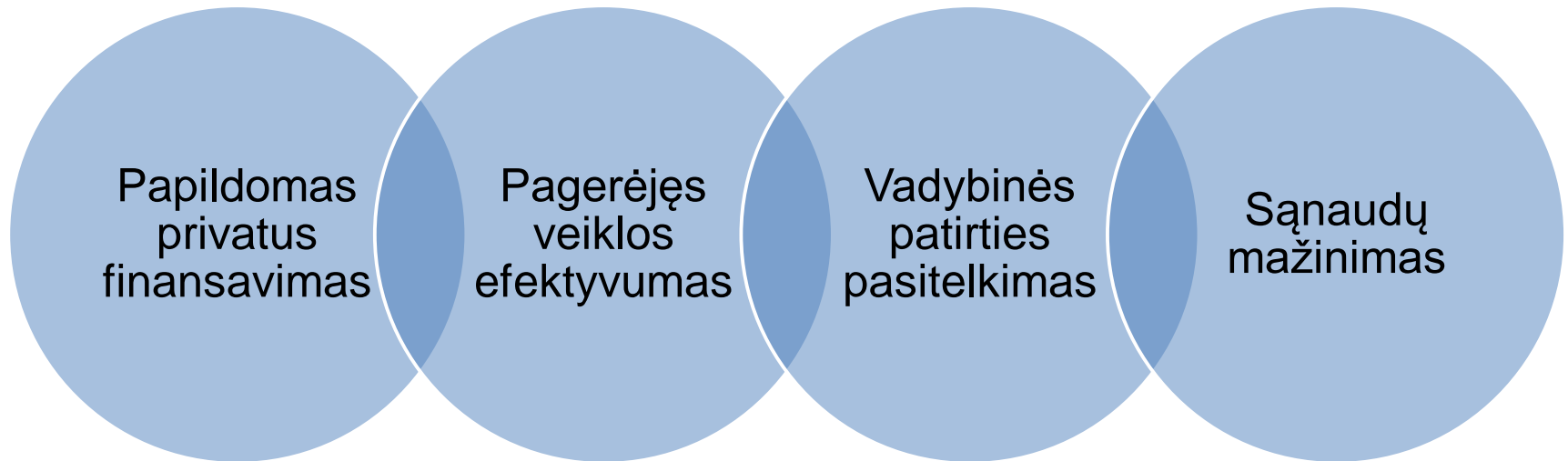


Dokt. Mindaugas Gobikas

Lyderystės ir strateginio valdymo institutas

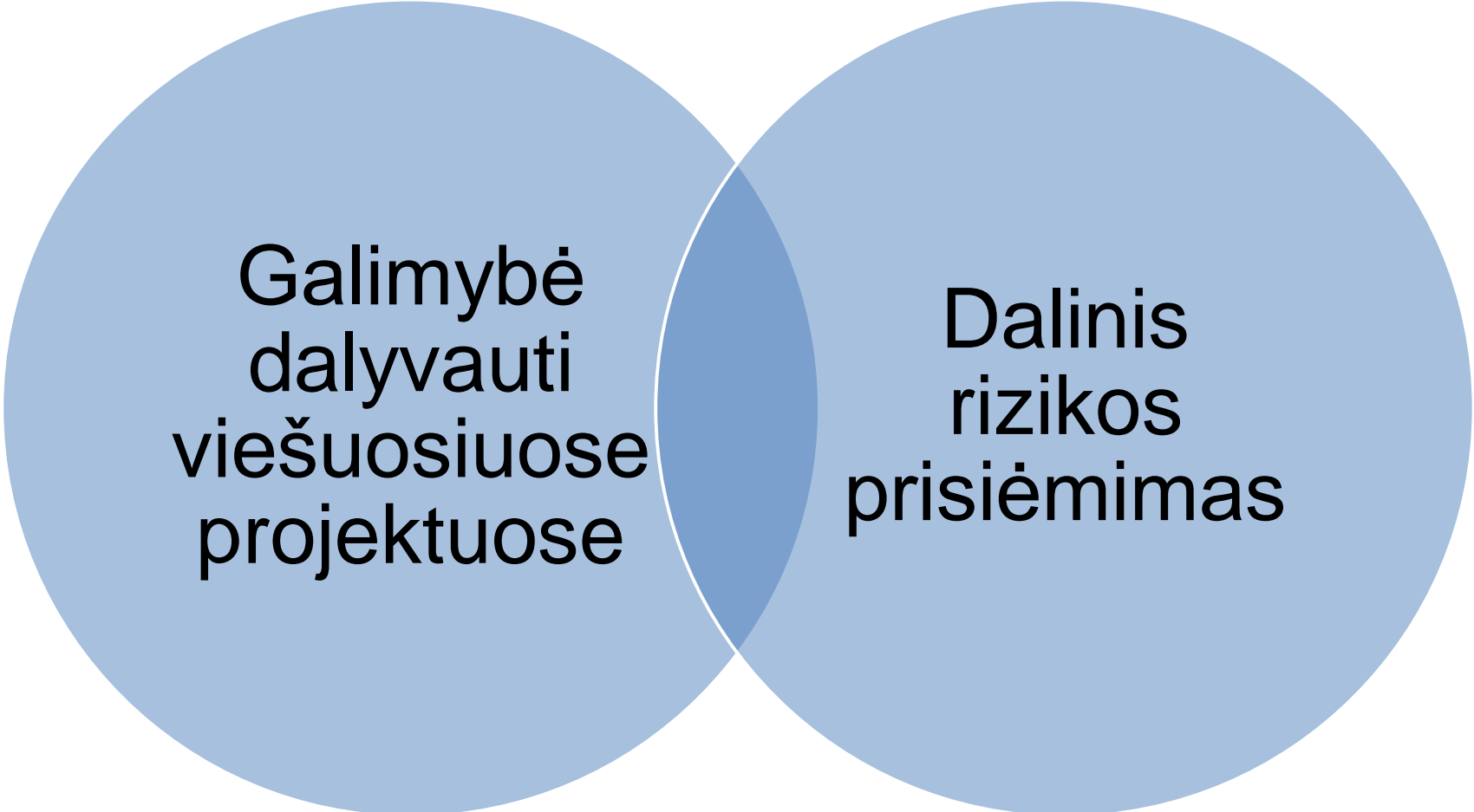
VPP privalumai viešojo sektoriaus partneriams

2



VPP privalumai privačiojo sektoriaus partneriams

3

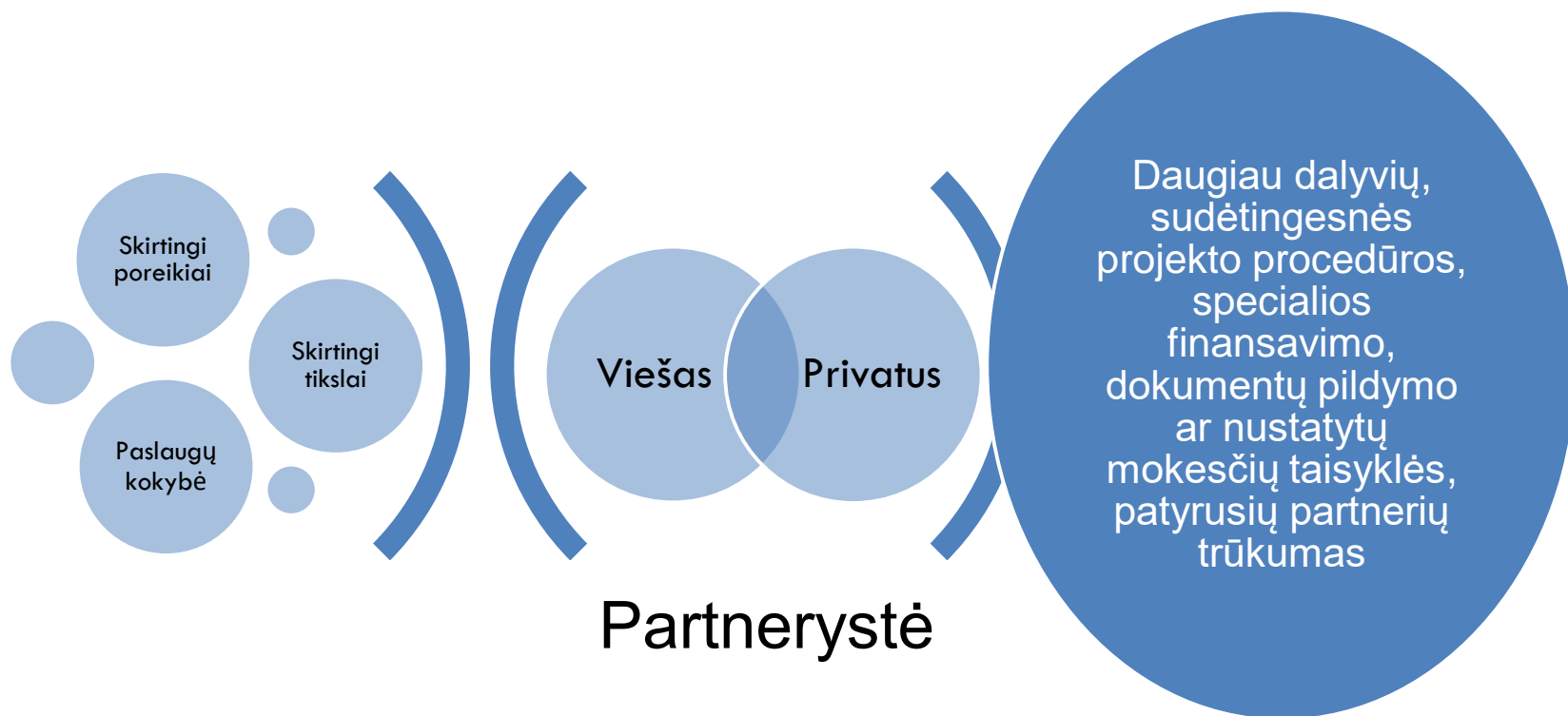


Galimybė
dalyvauti
viešuosiuose
projektuose

Dalinis
rizikos
prisiėmimas

Pagrindiniai VPP trūkumai

4



Pagrindinės VPP rizikos ir VPP sėkmės priežastys

5

- Dažniausiai VPP projektuose problemos kyla **sutarties sudarymo, išteklių, skirtingų tikslų, valdymo struktūros, partnerių įsipareigojimo ir išorinės aplinkos poveikio** srityse (Rybnicek et al., 2020).
- Viešojo ir privataus sektorių partnerystės sėkmė daugiausia priklauso nuo tvirtos institucinės aplinkos (Casady ir kt., 2018), politinio ir institucinio konteksto (Verhoerst ir kt., 2015); esminis veiksnys - institucinė parama.

VPP sporte

6

- Dalinai įgyvendinta Flamandų sporto infrastruktūros programa (Hurk & Verhoerst, 2015)
- Viešojo ir privataus sektorių partnerystė jaunimo sporto vystymo sistemoje JAV (Legg ir kt., 2018; Jones ir kt., 2018)
- Į bendruomenę orientuotų Kanados jaunimo vystymo sporto programos (Parent & Harvey, 2017; MacIntosh ir kt., 2016)
- Bendruomenių sporto tinklai Anglijoje (Jones ir kt., 2017; Baker ir kt., 2017)
- Reikia daugiau VPP sporto srityje tyrimų

Jaunimo sporto vystymo sistema Lietuvoje

7

- Vykdoma per sporto mokymo centrus ir klubus.
- 72 sporto mokymo centrai (45372 sportuojantys) 2019 m.
- Viešasis sektorius - sporto statinių savininkas - bendradarbiauja su privačiu sektoriumi, turinčiu vadybinių įgūdžių.
- Viešojo ir privataus sektorių partnerystė sudaro sąlygas biudžeto mažinimo kompensavimui ir efektyvesniam sporto statinių panaudojimui.

Tyrimo tikslai ir metodai

8

- Ištirti šalies savivaldybių požiūrį į viešojo ir privataus sektorių partnerystę jaunimo sporto sistemoje.
- Ar sėkminga? Kokios formos? Kokios kliūtys?
- Klausimynas, pasitelktas iš Legg ir kt. (2018), sukurtas pagal tris partnerystės valdymo etapus - **formavimą, valdymą ir rezultatus**. Buvo užpildytos 9 anketos (atstovautos 8 iš 10 Lietuvos apskričių).

Respondentų geografija

9



Rezultatai: formavimo etapas

10

Su kokiomis organizacijomis bendradarbiaujama?

Kokios bendradarbiavimo formos?

Tikslų suderinamumas?

- Daug organizacijų (>10), skirtingos sporto šakos.
- Didelio meistriškumo sportininkų rengimas ir sporto renginių organizavimas.
- 8 respondentai nurodė, kad organizacijų tikslai “sutampa” arba “visiškai sutampa”.

Rezultatai: valdymo etapas

11

Privalumai ir trūkumai?

Kas galėtų būti pagerinta?

- + Išteklių taupymas ir specifinių žinių bei įgūdžių pasitelkimas.
- + Didinamas sporto šakos populiarumas.
- Skirtingi tikslai (7), finansinių lėšų (7) ir sporto statinių (5) trūkumas.
- ▣ Teisinio reglamentavimo (6) ir tikslų suderinamumo (7) gerinimas.

Rezultatai: pasiekimai

12

Veiksmingo/
neveiksmingo
bendradarbia-
vimo atvejai?

- + Neformalaus vaikų švietimo krepšelio sistemos įvedimas
- + Sporto renginių organizavimas
- Netinkamas (neekonomiškas) sporto statinių naudojimas
- Privačių partnerių kompetencijos stoka
- Lankstumo teisiniame reguliavime stoka

Kaip gerinti esamą situaciją?

14

- ▣ Savivaldybės sportinę veiklą plėtoja dviem kryptimis – didelio meistriškumo sportas ir fizinis aktyvumas. Partnerystės skatinimas nėra prioritetas.
- ▣ Savivaldybių veikla plėtojama programų ir projektų principu.
- ▣ Savivaldybės dažniausiai finansinius išteklius skiria bendrai sporto organizacijoms, teikiančioms sporto paslaugas įvairaus amžiaus žmonėms.
- ▣ Nors viešojo ir privataus sektorių partnerystė buvo įgyvendinta daugelį metų, trūksta esamos praktikos įvertinimo, kontrolės mechanizmų ir paskatų plėtoti aktyvesnę partnerystę ateityje.

Pastebėjimai pabaigai

14

- VPP supratimas yra svarbus sprendžiant jaunimo sporto vystymo programų plėtrą ir tvarumą.
- Šio tyrimo rezultatai atskleidė esamą savivaldos viešojo ir privataus sektorių partnerystės suvokimą, kuris leidžia pasiūlyti tam tikrus sistemos gerinimo būdus.
- Tyrimo trūkumai.

Literatūra

15

- Baker, C., El Ansari, W., & Crone, D. (2017). Partnership working in sport and physical activity promotion: An assessment of processes and outcomes in community sports networks. *Public Policy and Administration*, 32 (2), 87-109.
- Casady, C. B., Eriksson, K., Levitt, R. E., & Scott, W. R. (2018). Examining the state of public-private partnership (PPP) institutionalization in the United States. *The Engineering Project Organization Journal*, 8, 1-22.
- Jones, G. J., Edwards, M., Bocarro, J. N., Bunds, K. S., & Smith, J. W. (2017). Collaborative advantages: The role of interorganizational partnerships for youth sport nonprofit organizations. *Journal of Sport Management*, 31 (2), 148-160.
- Legg, E., Jones, G. J., & White, M. (2018). Whose job is it anyway? Public-private partnerships in youth sport. *Managing Sport and Leisure*, 23 (4-6), 261-276.
- Kwak, Y. H., Chih, Y., & Ibbs, C. W. (2009). Towards a comprehensive understanding of public private partnerships for infrastructure development. *California Management Review*, 51 (2), 51-78.
- MacIntosh, E., Arellano, A., & Forneris, T. (2016). Exploring the community and external-agency partnership in sport-for-development programming. *European Sport Management Quarterly*, 16 (1), 38-57.
- Parent, M., & Harvey, J. (2017). A partnership-based evaluation of a community-based youth sport and physical activity programme. *Sport in Society*, 20 (1), 7-29.
- Rybníček, R., Plakolm, J., & Baumgartner, L. (2020). Risks in public-private partnerships: A systematic literature review of risk factors, their impact and risk mitigation strategies. *Public Performance & Management Review*, 43 (5), 1174-1208.
- Tunčikienė, Ž., Grenčikova, A., & Skačkauskienė, I. (2014). Development of public-private partnership: Managerial aspects. *Business: Theory & Practice*, 15 (1), 11-21.
- Van Den Hurk, M., & Verhoerst, K. (2015). The governance of public-private partnerships in sports infrastructure: Interfering complexities in Belgium. *International Journal of Project Management*, 33 (1) 201-211.
- Verhoest, K., Petersen, O. H., Scherrer, W., & Soeipto, M. R. (2015). How do governments support the development of public private partnerships? Measuring and comparing PPP governmental support in 20 European countries. *Transport Reviews*, 35 (2), 118-139.