

## DESCRIPTION OF COURSE UNIT

**1.**

<b>Course unit title</b>	<b>Code</b>
<b>Criminal Procedure Law: Modern Scientific Doctrine and Practice</b>	<b>100254</b>

**2.**

<b>Name of lecturer(s) (provided information as to how, when and where they can be in contact)</b>	<b>Department(s)</b>
Coordinator: Prof. Dr. J. Zajančauskienė a. o.: Prof. Dr. R. Ažubalytė; Prof. Dr. R. Jurka, Dr. M. Gušauskienė	MRU LS Institute of Criminal Law and Procedure <a href="mailto:btpi@mruni.eu">btpi@mruni.eu</a>

**3.**

<b>Cycle of course unit</b>	<b>Level of course unit</b>	<b>Type of course unit</b>
Third cycle	Not applicable	Elective

**4.**

<b>Mode of delivery</b>	<b>Year of study and semester when the course unit is delivered</b>	<b>Language of instruction</b>
Distant learning	I-III study year	Lithuanian, English

**5.**

<b>Study requirements</b>	
<b>Prerequisites:</b> Master's or equivalent degree	<b>Co-requisites:</b> Not applicable

**6.**

<b>Recommended optional programme components</b>			

**7.**

<b>Number of ECTS credits allocated</b>	<b>Student's workload</b>	<b>Contact work hours</b>	<b>Independent work hours</b>
6	162	2	160

**8.**

<b>Learning outcomes of the programme</b>	<b>Purpose of the course unit: programme competences to be developed</b>		
	<b>Learning outcomes of the course unit</b>	<b>Teaching and learning methods</b>	<b>Assessment methods</b>
	Be able to make creative and critical analysis of the criminal procedure law's application problems; able to identify those problems in the sphere of other legal fields.	Self-dependent studies	Written examination
	Be able to make reasoned research in the field of criminal procedure thematic issues: interpretation of the results, making conclusions and concluding recommendations to cope the problems while applicating modern methods of data analysis.	Self-dependent studies	Written examination
	Be able to estimate judicial criminal justice practice of the European Union's, international law's, as well as	Self-dependent studies	Written examination

	international and supranational courts's jurisprudence.		
--	---	--	--

9.

Topics	Course contents							Tasks		
	Lectures	Consultations	Seminars	Training exercises	Laboratory work	Internship	Assessment	All contact work hours	Independent work hours	
1. The problems of Criminal procedure's purpose and goal.										The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
2. The relation ship between the theoretical models of criminal procedure and applied procedure.										The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
3. The tendencies of the criminal procedure law development (constitutionalisation, europeanisation, differentiation) and its impact on the criminal procedure law; the influence of European Union, international law, as well as international and supranational courts's jurisprudence to criminal procedure.										The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
4. The transformation of the criminal procedure principles's, that are related by coordinative and determinative bonds, between general criminal procedure provisions, system and application of the principle functions in the law-making as well as law-application procedures.										The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
5. The problems of protection person's rights in criminal procedure; peculiarities regarding criminal procedure participant's procedural legal capacity and ability, its legal statute characteristics.										The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
6. The actualities of evidence law theory: the goal for truth; legal grounds for applying modern										The analysis of legal regulation,

technologies in criminal procedure; fictions and presumptions in criminal procedure.								judicial practice and scientific doctrines
7. The problems of coercive procedural measures institution: application of modern technologies decreasing procedural coercion on person's rights in criminal procedure; the search for relation ship between undercover investigation actions in criminal procedure and protection of person's rights; proportionality principle while the procedure coercive measures are regulated and applied in criminal procedure.								The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
8. The problems of the criminal procedure stages's system.								The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
9. The relation ship between common constitutional criminal procedure model and specific legal procedures.								The analysis of legal regulation, judicial practice and scientific doctrines
<b>Overall</b>		<b>2</b>				<b>2</b>	<b>158</b>	

## 10.

Assessment strategy	Weighting percentage	Period or date of assessment	Assessment criteria
Examination	100 percents	I-III study years	The answer to the question ought to assessed regarding: originality; actuality and scientific problems; research methodology; clearness of the speech and text exposition.

## 11. Studying sources

### Required reading:

Monographies and studies:

1. Alexy, R. *A Theory of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
2. Ancelis P., Ažubalytė R., Belevičius L., Gušauskienė M., Juodkaitė – Granskienė G., Jurgaitis R., Jurka R., Malevski H., Merkevičius R., Randakevičienė I., Zajančkauskienė J. *Sąžiningas baudžiamasis procesas: probleminiai aspektai*. Vilnius: Industrus. 2009.
3. Ancelis, P. *Baudžiamojo proceso ikiteisminis etapas*. Monografija. Vilnius: Saulelė, 2007.
4. Ancelis, P., Ažubalytė, R., Belevičius, L., Gušauskienė, M., Juodkaitė-Granskienė G., Jurgaitis, R., Jurka, R., Malevski, H., Merkevičius, R., Randakevičienė, I., Zajančkauskienė, J. *Sąžiningas baudžiamasis procesas: probleminiai aspektai*. Mokslo studija. Vilnius: Industrus, 2009.
5. Ažubalytė, R.; Jurgaitis, R.; Zajančkauskienė, J. *Specifinės baudžiamojo proceso formos*. Vilnius: Mykolo Romerio universiteto leidyba, 2011.

6. Christoffersen, J. *Fair Balance: Proportionality, Subsidiarity and Primarity in the European Convention on Human Rights*. Boston: Martinus Nijhoff publishers, 2009.
7. Čepas, A., Švedas, G. *Tarptautinė teisinė pagalba baudžiamosiose bylose. Asmenų, įtariamų padarius nusikalstamą veiką, išdavimas baudžiamajam persekiojimui (ekstradicija, perdavimas Tarptautiniams baudžiamajam teismui arba pagal Europos arešto orderį)*. Vilnius: Teisinės informacijos centras, 2008.
8. *European Criminal Procedure*. Edited by Delmas-Marty, M., Spencer, J. R. Cambridge university press, 2005.
9. *Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai*: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Registrų centras, 2014.
10. Goda, G. *Vertybiniai prioritetai baudžiamajame procese*. Vilnius: Registrų centras, 2014.
11. Jurka, R. *Liudytojas ir jo procesiniai interesai baudžiamajame procese*. Monografija. Vilnius: Registrų centras, 2009.
12. Jurka, R., Ažubalytė, R., Vozbutaitė, K., Gutauskas, A., Belevičius, L., Latauskienė, E., Zajančauskienė, J., Panomariovas, A., Gušauskienė, M., Losis, E. *Baudžiamomo proceso tarptautiškumas: patirtis ir iššūkiai*. Mokslo studija. Vilnius, 2013.
13. Kurapka, V.E., Matulienė, S., Panomariovas, A., Jurka, R., Barkauskas, A., Ažubalytė, R., Ancelis, P., Losis, E., Belevičius, L., Gušauskienė, M., Latauskienė, E., Zajančauskienė, J. *Baudžiamasis procesas: nuo teorijos iki įrodinėjimo (prof. dr. Eugenijaus Palskio atminimui)*. Mokslo studija, Vilnius, 2011.
14. Law Countries. *Epistemology and Methodology of Comparative Law*. Ed. by M. V. Hoecke. Oxford: Hart Publishing, 2004.
15. *Lietuvos Respublikos baudžiamajam kodeksui – 10 metų*. Vilnius: Registrų centras, 2011.
16. *Lietuvos Respublikos baudžiamomo proceso kodeksui – 10 metų*. Recenzuotų mokslinių straipsnių, skirtų Lietuvos ir užsienio baudžiamojo proceso, baudžiamosios teisės ir kriminalistikos aktualijoms ir problematikai, rinkinys. Vilnius, 2012.
17. Merkevičius, R. *Baudžiamasis procesas: įtariamojo samprata*. Vilnius: Registrų centras, 2008.
18. *Nepriklausomos Lietuvos teisė: praeitis, dabartis ir ateitis. Liber Amicorum profesoriui Jonui Prapiesčiui*. Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugija, 2012.
19. Nevera, A. *Valstybės baudžiamosios jurisdikcijos principai*. Monografija. Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2006.
20. *Regnum Est. 1990 m. kovo 11 d. Nepriklausomybės Aktui – 20*. Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2010.
21. Trechsel, S. *Human Rights in Criminal Proceedings*. Oxford university press, 2005.

#### **Doctoral theses:**

1. Goda, G. *Kardomasis kalnimas ir žmogaus teisių apsauga (Lyginamoji teisinė analizė)*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai: teisė. Vilnius, 1995.
2. Ancelis, P. *Ikiteisminio nusikaltimų tyrimo procesinės ir organizacinės problemos: (lyginamosios teisėtyros studija)*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai: teisė (6F). Vilnius, 1996.
3. Panomariovas, A. *Viešai neskelbiama informacija (paslaptis) baudžiamajame procese*. Daktaro disertacija: socialiniai mokslai, teisė (01 S). Vilnius, 2001.
4. Ažubalytė, R. *Diskrecinės baudžiamasis persekiojimas: teoriniai pagrindai, taikymo problemos ir perspektyvos Lietuvoje*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S). Vilnius, 2002.
5. Juzukonis, S. *Nukentėjusiojo teisių apsauga baudžiamajame procese*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2002.
6. Čepas, A. *Ekstradicijos teorinės ir praktinės problemos*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2002.
6. Juodkaitė-Granskienė, G. *Teismo ekspertizės išvadų formulavimas ir vertinimas*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2003.
7. Vasiliauskas, V. *Teisminio precedento reikšmė romanų-germanų teisinėje sistemoje*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2004.
8. Jurgaitis, R. *Supaprastinta baudžiamoji procesinė forma*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2004.
9. Kanapeckaitė, J. *Baudžiamasis procesas dėl nusikalstamų veikų, kuriomis įtariami (kaltinami) asmenys su fiziniiais ar psichikos trūkumais (sutrikimais)*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2004.
10. Merkevičius, R. *Baudžiamojon atsakomybėn traukiama asmens samprata teisinės valstybės baudžiamajame procese*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S). Vilnius, 2005.

11. Belevičius, L. *Techninių priemonių naudojimo baudžiamajame procese teoriniai pagrindai ir reglamentavimas*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S). Vilnius, 2005.
12. Rimšelis, E. *Esminiai baudžiamojo proceso teisės pažeidimai: samprata, vertinimas ir procesiniai padariniai*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius, 2006.
13. Gušauskienė, M. *Teisė į gynybą atskleidžiant ir tiriant nusikalstamas veikas: teorinės teisinės priešaidos ir praktinio taikymo problemos*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01S). Vilnius, 2007.
14. Jurka, R. *Liudytojo procesinių interesų apsauga baudžiamajame procese: problemos ir perspektyvos*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S). Vilnius, 2008.
15. Randakevičienė, I. *Baudžiamosios bylos atnaujinimas*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S). Vilnius, 2008.
16. Losis, E. *Procesinės prievarbos priemonės baudžiamajame procese*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius, 2010.
17. Latvelė, R. *Teisėjo vaidmuo aiškinant teisę*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius, 2010.
18. Juozapavičius, A. *Duomenų (jėrodymų), gautų pažeidžiant teisę, naudojimo neleistinumas Lietuvos baudžiamajame procese*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius, 2012.
19. Matuizienė, E. Privatus kaltinimas kaip dispozityvumo principo forma. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius, Mykolo Romerio universitetas, 2014.
20. Murauskienė, D. *Parens Patriae doktrinos raiška baudžiamajame procese, kuriame dalyvauja vaikai*. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2017.
21. Jakštienė, R. Smurtas artimoje aplinkoje prieš moteris: baudžiamoji teisinė apsauga. Daktaro disertacija, socialiniai mokslai, teisė (01 S), Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2019.

**Scientific articles in lithuanian periodicals:**

*Jurisprudencija.*

*Teisė.*

*Teisės apžvalga.*

*Teisės problemos.*

*Baltic Journal of Law & Politics.*

*Public Security and Public Order.*

*International Comparative Jurisprudence.*

**Internet sources and links:**

Lietuvos Respublikos Seimas [www.lrs.lt](http://www.lrs.lt)

Lietuvos Aukščiausasis Teismas [www.lat.lt](http://www.lat.lt)

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas [www.lrkt.lt](http://www.lrkt.lt)

Lietuvos prokuratūra [www.prokuraturos.lt](http://www.prokuraturos.lt)

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis&c=1>

<https://www.icj-cij.org/en>

<https://eur-lex.europa.eu/collection/n-law/jure.html>

[https://www.mruni.eu/lt/universitetas/biblioteka/duomenu\\_bazes/atviros\\_pareigos\\_db/](https://www.mruni.eu/lt/universitetas/biblioteka/duomenu_bazes/atviros_pareigos_db/)

[https://www.mruni.eu/lt/universitetas/biblioteka/duomenu\\_bazes/prenumeruojamos\\_db/](https://www.mruni.eu/lt/universitetas/biblioteka/duomenu_bazes/prenumeruojamos_db/)

**Recommended reading**

Approved by Mykolas Romeris University and Vytautas Magnus University Doctoral Committee in Law on 25 June 2025, Decision No. 10-298(4.4 E-32002).