

STUDIJŲ DALYKO APRAŠO FORMA

1.

Dalyko pavadinimas	Kodas
ŠIUOLAIKINĖ BAUDŽIAMOJI TEISĖ: MOKSLAS IR PRAKTIKA	100253

2.

Dėstytojas (-ai) (pateikiama informacija, kaip, kada ir kur su jais galima būtų kontaktuoti)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. O. Fedosiukas Kitas (-i): dr. R. Marcinauskaitė, doc. dr. T. Girdenis, doc. dr. A. Nevera	MRU TM Baudžiamosios teisės ir proceso institutas, el. p. btpi@mruni.eu
Koordinuojantis: prof. dr. E. Gruodytė Kitas (-i): dr. N. Palionienė	VDU Teisės fakultetas, el. p. deimante.chomiciute@vdu.lt

3.

Studijų pakopa	Dalyko lygmuo	Dalyko tipas
Trečioji	Netaikoma	Pasirenkamasis

4.

Įgyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Nuotolinė	I-III studijų metai	Lietuvių k., anglų k.

5.

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Magistro kvalifikacinis laipsnis arba jam prilygintas aukštasis išsilavinimas	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Netaikoma

6.

Rekomenduojami pasirinktiniai programos komponentai
Netaikoma

7.

Dalyko apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis valandomis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
6	162	4	158

8.

Dalyko tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos			
Dalyko tikslai yra išugdyti studento gebėjimus kompetentingai aiškinti baudžiamosios teisės bendrosios dalies institutus, teisingai suprasti jų paskirtį ir taikymo pagrindus, tinkamai atskleisti atskirų specialiosios dalies normų turinį, mokėti taikyti baudžiamosios teisės normas konkrečioms gyvenimiškoms situacijoms atsižvelgiant į teisės principus, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Konstitucinio teismo ir Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisprudenciją.			
Programos studijų rezultatai (siekiniai)	Studijų dalyko rezultatai (siekiniai)	Studijų metodai	Studento pasiekimų vertinimo metodai
	Gebėjimas tinkamai suprasti baudžiamųjų įstatymų turinį	Konsultacijos, individualus savarankiškas darbas	Egzaminas
	Gebėjimas argumentuoti pasirinktą teisinę poziciją, pasiremti tinkamais teismo precedentais, greitai naudotis teisine literatūra ir teismų praktika	Konsultacijos, individualus savarankiškas darbas	Egzaminas

	Igis gebėjimą identifikuoti ir apibrėžti asmenų problemas bei poreikius, orientuojantis į optimalų kilusių ginčų sprendimo būdą, teisinį situacijos įvertinimą.	Konsultacijos, individualus savarankiškas darbas	Egzaminas
	Gebėjimas teisiškai įvertinti praktinę nusikalstamos veikos padarymo situaciją ir ją kvalifikuoti	Konsultacijos, individualus savarankiškas darbas	Egzaminas

9.

Dalyko turinys										
Temos	Kontaktinio darbo valandos ir studijavimo būdas							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Atsiskaitymas	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Šiuolaikinės baudžiamosios teisės samprata ir paskirtis, šaltiniai, principai. Baudžiamoji jurisdikcija.									10	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
2. Šiuolaikinė nusikalstamos veikos ir jos sudėties koncepcija. Nusikalstamos veikos stadijos, bendrininkavimas, aplinkybės, šalinančios veikos nusikalstamumą.									18	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
3. Nusikalstamos veikos padarymo teisiniai padariniai: baudžiamosios atsakomybės, bausmės ir baudžiamojo (auklėjamojo) poveikio priemonių sampratos ir paskirtis; atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės ir bausmės institutai; teistumas, senatis.									20	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
4. Nusikalstamų veikų žmogui aiškinimo ir taikymo problematika									20	Teisinės literatūros

										skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
5. Turtinių nusikalstamų veikų aiškinimo ir taikymo problematika									20	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
6. Ekonominių ir finansinių nusikalstamų veikų aiškinimo ir taikymo problematika									15	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
7. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų aiškinimo ir taikymo problematika									15	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
8. Nusikalstamų veikų eismo saugumui aiškinimo ir taikymo problematika									10	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
9. Nusikalstamų veikų viešajai tvarkai ir dorovei aiškinimo ir taikymo problematika									10	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo

										kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
10. Nusikalstamų veikų, susijusių su disponavimu narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis, aiškinimo ir taikymo problematika									10	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
11. Nusikalstamų veikų valdymo tvarkai aiškinimo ir taikymo problematika									10	Teisinės literatūros skaitymas, baudžiamojo kodekso normų analizė, teismo nuosprendžių ir nutarčių analizė.
Iš viso		2					2	4	158	

10.

Vertinimo būdas	Lyginamasis svoris procentais	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Egzaminas	100 proc.	I-III studijų metai	Atsakymo išsamumas ir logiškumas, argumentacijos lygis, tinkamų teismo precedentų panaudojimas. Egzaminas raštu.

11. Studijų šaltiniai

Privalomi studijų šaltiniai
<ol style="list-style-type: none"> Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimai, kuriuose aiškinamos baudžiamosios teisės normos. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teismų praktikos baudžiamosiose bylose apibendrinimo apžvalgos. Piesliakas V. Lietuvos baudžiamoji teisė. Kn. 1. Vilnius: Justitia, 2006. Piesliakas V. Lietuvos baudžiamoji teisė. Kn. 2. Vilnius: Justitia, 2008. Lietuvos baudžiamoji teisė: bendroji dalis. Pirmoji knyga. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 2019. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso bendrosios dalies vientisumo ir naujovių (su)derinimo iššūkiai: monografija. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 2017. Lietuvos baudžiamoji teisė. Specialioji dalis. Pirmoji knyga. Kaunas, VDU, 2021. Lietuvos baudžiamoji teisė. Specialioji dalis. Antroji knyga. Vilnius: Registrų centras, 2017.

Papildomi studijų šaltiniai

1. Abramavičius, A., Švedas, G. Kai kurios baudžiamosios atsakomybės už nusikaltimus vaikų seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui reglamentavimo problemos. *Teisė*. 2008, Nr. 66 (1).
2. Abramavičius, A., Mickevičius, D., Švedas G. Europos Sąjungos teisės aktų įgyvendinimas Lietuvos baudžiamajoje teisėje. Vilnius: TIC. 2005.
3. Abramavičius, A., Vosyliūtė, A. Vagystę kvalifikuojančio požymio „organizuota grupė“ samprata teisės moksle ir teismų praktikoje, bei kai kurie kvalifikavimo aspektai. *Baudžiamoji justicija ir verslas: recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys* [Abramavičius A., Švedas G., Gutauskas A ... [et al.]; Vyriausiasis mokslinis redaktorius Švedas G.]. Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, 2016.
4. Abramavičius, A., Švedas, G. Valstybės tarnautojui prilyginamas asmuo kaip nusikalstamų veikų valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams subjektas. *Baudžiamoji justicija ir verslas: recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys* [Abramavičius A., Švedas G., Gutauskas A ... [et al.]; Vyriausiasis mokslinis redaktorius Švedas G.]. Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, 2016.
5. Ashworth, A. *Principles of Criminal Law*. 3rd ed. Oxford: Oxford University Press, 1999.
6. Ažubalytė, R., Fedosiuk, O. Legal Principles vs. Statutory Ambiguity in Criminal Justice: Lithuanian Court Experience. *Criminal Law Forum* (2021) 32.
7. Baranskaitė, A., Prapiestis, J. Konstitucinės teisingumo ir teisinės santarvės dimensijos baudžiamajoje teisėje. Lietuvos Respublikos baudžiamajam kodeksui 10 metų. Vilnius: Registrų centras, 2011.
8. Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje. *Recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys*. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2017.
9. Bieliūnas, E. Nusikalstamų veikų kvalifikavimas ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudencija. *Teisė*. 2017, T. 103.
10. Bikelis, S. Tyčinė kaltė baudžiamosios teisės teorijoje ir teismų praktikoje. *Daktaro disertacija*. Vilnius: MRU, 2007.
11. Bikelis, S. Sąmoningas leidimas padariniams atsirasti“ - turiningasis netiesioginės tyčios požymis ar jos intelektualinio momento parafrazė? *Teisės problemos*. 2008, 3(61).
12. Bikelis, S. Alternatyvios (neapibrėžtos) tyčios samprata ir jos baudžiamoji teisinė reikšmė. *Jurisprudencija*. 2008, 11(113).
13. Bikelis, S. Baudžiamoji atsakomybė už pasikėsinimą padaryti nusikalstamą veiką netiesiogine tyčia - kelias link nuoseklesnės ir pagrįstesnės baudžiamosios politikos? *Socialinių mokslų studijos*. 2009, 4(4).
14. Bikelis, S. Baudžiamosios ir mokesčių teisės sankirta: atsakomybė už neteisėtą praturtėjimą ir non bis in idem principas. *Teisės problemos*. 2015. Nr. 2(88).
15. Bikelis, S., Čepytė, B., Girdauskas, M., Medelienė, A., Mulevičius, M., Simaitis, R., Žėkas, T. Kad nusikaltimai neapsimokėtų. *Tradiciniai ir modernūs turto konfiskavimo mechanizmai*. Vilnius: Justitia, 2014.
16. Būdvytis, G. Bendrininkų rūšys ir jų atribojimo problemos teismų praktikoje. *Socialinių mokslų studijos*. 2012, 4(2).
17. Clarkson, C. M. V. *Understanding Criminal Law*. 3rd ed. London: Sweet & Maxwell, 2001.
18. Dambrauskienė, A. Ultima ratio principo įgyvendinimas kriminalizuojant veikas Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse. *Daktaro disertacija*, Vilnius: VU, 2017.
19. Drakšas, R. Baudžiamoji atsakomybė ir jos realizavimo formos. Vilnius, 2008.
20. Drakšas, R. Specialieji baudžiamosios atsakomybės principai. Lietuvos Respublikos Baudžiamajam kodeksui – 10 metų. Vilnius: Registrų centras, 2011.
21. Drakšas, R. Atsakomybė už neteisėtą praturtėjimą: reguliavimo tikslai ir kriminalizavimo problemos. *Jurisprudencija*. 2017, T. 23(2).
22. Drakšas, R. Civilinis turto konfiskavimas kaip organizuoto nusikalstamumo užkardymo teisinis instrumentas. *Jurisprudencija*. 2019, 26(1).
23. Dubber, M. D. Theories of Crime and Punishment in German Criminal Law. *The American Journal of Comparative Law*. 2005, 53(3).
24. Fedosiuk, O. Baudžiamųjų įstatymų prieš neteisėtas pajamas ir korupciją leidyba: tarp gerų siekių ir legitimumo. *Jurisprudencija*. 2012, 19 (3).
25. Fedosiuk, O. Prekybos žmonėmis nusikaltimo normos naujosios redakcijos (2005 m. birželio 23 d.) aiškinimo ir taikymo problemos. *Jurisprudencija*. 2007, 8 (98).

26. Fedosiuk, O. Psichinės prievartos samprata baudžiamojoje teisėje. *Jurisprudencija*. 2001, 21 (13).
27. Fedosiuk, O. Turtinė nauda kaip nusikalstamos veikos dalykas: sisteminė normų analizė. *Jurisprudencija*, 2004, Nr. 60(52).
28. Fedosiuk, O. Sukčiavimo normos koncepcija naujame Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse ir jos įgyvendinimo problemos. *Teisė*, 2003, Nr. 48.
29. Fedosiuk, O. Savavaldžiavimas kaip nusikalstama veika: ar reikalinga tokia norma baudžiamojoje teisėje? Lietuvos Respublikos Baudžiamajam kodeksui – 10 metų. Vilnius: Registrų centras, 2011.
30. Fedosiuk, O. Baudžiamoji atsakomybė kaip kraštutinė priemonė (ultima ratio): teorija ir realybė. *Jurisprudencija*. 2012, 19(2).
31. Fedosiuk, O. Baudžiamoji atsakomybė už vertimąsi neteisėta komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla: optimalių kriterijų beiėskant. *Jurisprudencija*, 2013, Nr. 20(1).
32. Fedosiuk, O. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso galiojimo dešimtmetis: pamąstymai apie nepasiteisėjusius lūkesčius, esamą būklę ir tolesnę raidą. Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Registrų centras, 2014.
33. Fedosiuk, O. Neformalus baudžiamojo įstatymo taikymas: poreikis, ribos, doktrinos. *Jurisprudencija*. 2014, 21(4)
34. Fedosiuk, O. Muitų teisės pažeidimas kaip nusikalstama veika: kokį kriminalizavimo modelį turime? *Jurisprudencija*. 2018, 25(2).
35. Fedosiuk, O. Dirbtinis kriminalizavimas kaip teisinės praktikos patologija. Baudžiamoji justicija ir verslas: recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys. Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, 2016.
36. Fedosiuk, O. Baudos bausmė atgrasymo iliuzijos sąstuose. *Jurisprudencija*, 2019, 26(2).
37. Gavėnaitė, A. „Bausmės samprata ir funkcijos pozityvistinėje ir kritinėje kriminologijos tradicijose. Daktaro disertacija, Vilniaus universitetas, 2008.
38. Girdenis, T. Didelės žalos darymas valstybei, tarptautinei viešajai organizacijai, juridiniam arba fiziniam asmeniui kaip piktnaudžiavimo sudėties požymis. *Jurisprudencija*. 2006, 7(85).
39. Girdenis, T. Tęstinės nusikalstamos veikos samprata ir požymiai. *Jurisprudencija*. 2007. T.8 (98).
40. Grinevičiūtė, K. Fizinės bausmės vaikams: baudžiamasis teisinis vertinimas. Socialinių mokslų studijos. 2011, 3(2).
41. Grinevičiūtė, K. Žiauraus elgesio su vaiku samprata baudžiamojoje teisėje. *Jurisprudencija*. 2008, 11(113).
42. Grinevičiūtė, K. Tėvų ar kitų vaiko atstovų baudžiamoji atsakomybė už žiaurų elgesį su vaiku. Daktaro disertacija. Vilnius: MRU, 2016.
43. Gruodytė, E., Palionienė N. Riboto pakaltinamumo ir naujagimio nužudymo santykio problematika. *Jurisprudencija*. 2017, T. 23(2).
44. Gutauskas, A. Nusikalstamu būdu įgyto turto ar pinigų legalizavimo baudžiamasis teisinis vertinimas. *Jurisprudencija*. 2007, 8(98).
45. Gutauskas, A. Nusikalstamų veikų, susijusių su narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, kvalifikavimo problemos teismų praktikoje. *Jurisprudencija*. 2013, 20(2).
46. Gutauskas, A. Nusikalstamo bankroto kvalifikavimas ir įrodinėjimas. Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Registrų centras, 2014.
47. Gutauskas, A. Diagnozė – šiuolaikinė vergovė: ar įmanoma ją sustabdyti? Vyraujančios teismų praktikos tendencijos. *Jurisprudencija*. 2017. T. 23(2).
48. Jakštienė, R. Šeimos nario samprata baudžiamosiose bylose dėl smurto artimoje aplinkoje: teismų praktikos pagrįstumas. *Jurisprudencija*. 2018, Nr. 25(1).
49. Jareborg, N. Criminalization as Last Resort (Ultima Ratio). *Ohio State Journal of Criminal Law*. 2004, 2.
50. Kujalis, P. Profesinių pareigų vykdymas kaip baudžiamąją atsakomybę šalinanti aplinkybė baudžiamosiose bylose. Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Registrų centras, 2014.
51. Launertwein, C. C. *The Limits of Criminal Law. A Comparative Analysis of Approaches to Legal Theorizing*. Farnham and London, 2010.

52. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso komentaras. I. Bendroji dalis. (1-98 straipsniai). Vilnius, 2004.
53. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso komentaras. II. Specialioji dalis (99-212 straipsniai). Vilnius, 2009.
54. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso komentaras. III. Specialioji dalis (213-330 straipsniai). Vilnius, 2010.
55. Milinis, A., Baranskaitė A, Abramavičius A. Probleminiai žmogaus gyvybės pradžios ir pabaigos klausimo aspektai nužudymo kontekste. *Jurisprudencija*, 2011, 18(3).
56. Marcinauskaitė, R. Nusikalstamos veikos elektroninių duomenų ir informacinių sistemų konfidencialumui (Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 198 ir 198(1) straipsniai). Daktaro disertacija. Vilnius: MRU, 2014.
57. Nevera, A. Nusikalstamų veikų idealios bei realios sutapties atribojimo ir bausmių skyrimo problemos. *Jurisprudencija*. 2006, 7(85)
58. Namavičius, J. Bausmės legitimavimas Vokietijos baudžiamosios teisės doktrinoje. *Teisė* 2007, 62.
59. Namavičius, J., Neteisėto praturtėjimo nusikaltimo konstitucinė problematika. *Teisė*, 2016, 101.
60. Pakštaitis, L. Neteisėtas praturtėjimas kaip nusikalstama veika: ištakos, kriminalizavimo problema, taikymas, perspektyvos. *Jurisprudencija*. 2013, 20(1).
61. Pakštaitis, L. Piktnaudžiavimo kriminalizavimo, vertinimo bei normos tobulinimo problemos. *Jurisprudencija*. 2006, 7 (85).
62. Palionienė, N. Riboto pakaltinamumo sampratos problematika Lietuvos baudžiamojoje teisėje. Daktaro disertacija. Kaunas: VDU, MRU, 2018.
63. Piesliakas, V. Kaltės turinio nustatymo problemos bylose dėl nusikaltimų žmogaus gyvybei ir sveikatai. *Socialinių mokslų studijos*. 2009, 4(4).
64. Piesliakas, V. Neteisėtu būdu gautų pajamų konfiskavimas Lietuvos baudžiamojoje teisėje: siekiai ir realybė. *Jurisprudencija*. 2011, 18(2).
65. Pranka, D. Apgaulės samprata ir reikšmė atribojant sukčiavimą ir civilinės teisės pažeidimą. *Socialinių mokslų studijos*. 2012, 4(2).
66. Pranka, D. Nusikalstamos veikos ir civilinės teisės pažeidimo atribojimo koncepcija Lietuvos baudžiamojoje teisėje. Daktaro disertacija. Vilnius: MRU, 2012.
67. Pranka, D. Pasikėsėjimo padaryti nusikalstamą veiką problematika baudžiamosios teisės teorijoje ir teismų praktikoje. *Jurisprudencija*. 2008, 11(113).
68. Prapiestis, J. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo jurisprudencijos reikšmė baudžiamojoje justicijoje. Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Registrų centras, 2014.
69. Prapiestis, J., Prapiestis, D. Kaltės institutas baudžiamojoje kasacijoje. Baudžiamoji justicija ir verslas: recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys [Abramavičius A., Švedas G., Gutauskas A ... [et al.]; Vyriausiasis mokslinis redaktorius Švedas G.]. Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, 2016.
70. Rozenbergienė, E. Probleminiai priežastinio ryšio nustatymo aspektai nagrinėjant eismo saugumo pažeidimo bylas. *Teisės apžvalga*. 2014, 1(11).
71. Šukytė, J, Marcinauskaitė, R. Kai kurie psichinės prievartos doktrinos probleminiai aspektai. *Socialinių mokslų studijos*. 2012, 4(2).
72. Šukytė, J. Neatsargios kaltės numatymo nusikalstamų veikų sudėtyse problemos. *Socialinių mokslų studijos*. 2013, 5(2).
73. Švedas, G. Europos Tarybos baudžiamosios teisės įtaka Lietuvos baudžiamajai justicijai. Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Registrų centras, 2014.
74. Švedas, G. Veikos kriminalizavimo kriterijai: teorija ir praktika. *Teisė*. 2012, 82.
75. Vanagienė, G. LR BK 189-1 straipsnyje numatytos normos dėl neteisėto praturtėjimo atitiktis baudžiamosios teisės specialiesiems principams. *Teisės apžvalga*. 2018, Nr. 1(17).
76. Vosyliūtė, A. Baudžiamoji atsakomybė už kvalifikuotą vagystę. Daktaro disertacija. Vilnius: VU, 2009.
77. Vosyliūtė, A. Vagystės kvalifikuotų sudėčių konstravimo Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse ypatumai. *Teisė*, 2013, 88.

78. Wessels, J. Baudžiamoji teisė. Bendroji dalis. Baudžiamoji veika ir jos struktūra. Vilnius: Eugrimas, 2003.
79. Žalnierius, L. Priežastinio ryšio genezė ir evoliucija filosofijos ir baudžiamosios teisės šaltiniuose. Jurisprudencija. 2017, Nr. 23(2).
80. Žalnierius, L. Adekvataus priežastinio ryšio teorija ir jos atribojimo nuo kaltės problema. Jurisprudencija. 2018, Nr. 25(1).
81. Žalnierius, L. Priežastinis ryšys ir jo nustatymas baudžiamojoje teisėje. Daktaro disertacija. Vilnius: MRU, 2021.
82. Žukovaitė, I. Plėšimas nukentėjusiojo valią palaužus naudojamais įrankiais. Teisė. 2016. Nr. 98.
83. Žukovaitė, I. Plėšimo sudėties probleminiai aspektai. Daktaro disertacija, 2018.

Patvirtinta Mykolo Romerio universiteto ir Vytauto Didžiojo universiteto teisės mokslo krypties doktorantūros komiteto 2020 m. kovo 4 d. posėdžio protokolu Nr. 8DS-TK-3; atnaujinta 2021 m. lapkričio 30 d. posėdžio protokolu Nr. 8DS-TK-22.