

Recenzija

201 - -

Data

Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimas: 0 – ne, 1 – iš dalies, 2 - taip	Komentaras
1.	Dabas yra tinkamos apimties (28-32 psl.).	0 1 2	
2.	Pratarmė yra tinkamos apimties (iki 2 psl.).	0 1 2	
3.	Pratarmėje atskleista darbo esmė (pasirinkimo motyvai, problemos pasirinkimo pagrindimas, nagrinėjami klausimai bei darbo tikslas).	0 1 2	
4.	Teorinė problemos analizė yra tinkamos apimties (apie 30%).	0 1 2	
5.	Teorinės analizės dalyje apibrėžtos pagrindinės sąvokos.	0 1 2	
6.	Atlikta kryptinga mokslinės literatūros analizė, pagrindžianti keliamus klausimus bei hipotezes.	0 1 2	
7.	Teorinės dalies struktūra yra tinkama, informacija logiškai pateikta skyriuose ir poskyriuose.	0 1 2	
8.	Tinkamai pristatyta tyrimo problema.	0 1 2	
9.	Tinkamai pristatytas tyrimo tikslas.	0 1 2	
10.	Tinkamos hipotezių formuluotės.	0 1 2	
11.	Hipotezės keliamos remiantis teorinėje dalyje atlikta mokslinės literatūros analize.	0 1 2	
12.	Metodinė dalis: tinkamai aprašyti tyrimo dalyviai (imties sudarymo būdas, dydis bei pagrindines tiriamųjų charakteristikas).	0 1 2	
13.	Tinkamai aprašyti įvertinimo būdai (aprašytos naudotos metodikos, jų patikimumas, validumas, subsklės, paruošimo tyrimui etapai ir kt.).	0 1 2	
14.	Tinkamai aprašyta tyrimo eiga, atskiri jos etapai.	0 1 2	
15.	Tyrimo rezultatai pristatyti tinkamai.	0 1 2	
16.	Lentelės ir paveikslai sunumeruoti ir pavadinti tinkamai.	0 1 2	
17.	Hipotezėms tikrinti parinkti tinkami statistiniai kriterijai.	0 1 2	
18.	Pateikta informacija apie hipotezių pasitvirtinimą.	0 1 2	
19.	Rezultatai analizuojami remiantis teorinėje dalyje pateikta informacija (lyginami su kitų autorių gautais rezultatais, pastebimi dėsningumai bei skirtumai).	0 1 2	
20.	Aptarti tyrimo trūkumai.	0 1 2	
21.	Rezultatų analizė atskleidžia savarankišką autoriaus mąstymą.	0 1 2	
22.	Išvados suformuluotos tinkamai.	0 1 2	
23.	Išvados remiasi gautais rezultatais.	0 1 2	
24.	Santrauka atitinka nurodymuose keliamus reikalavimus.	0 1 2	
25.	Laikomasi mokslo darbams keliamų reikalavimų citavimui.	0 1 2	
26.	Literatūros sąrašas atitinka metodinių nurodymų reikalavimus.	0 1 2	
27.	Tekste ir literatūros sąrašė pateikiami šaltiniai sutampa.	0 1 2	
28.	Darbe pagrindė (ne mažiau 90%) remiamasi pirminiais šaltiniais.	0 1 2	
29.	Darbe vyrauja ne senesni kaip 5-7 metų senumo šaltiniai.	0 1 2	

30.	Priedai pateikti tinkamai (sunumeruoti, padeda geriau suprasti darbo esmę bei rezultatus).	0	1	2	
31.	Darbas parašytas taisyklinga lietuvių kalba.	0	1	2	
32.	Darbas tinkamai apipavidalintas (tinkamas šriftas, eilučių lygiavimas ir kt.).	0	1	2	

Papildomi recenzento komentarai ir klausimai, į kuriuos atsakoma darbo gynimo metu:

Komentarai:

Klausimai:

- 1.
- 2.
- 3.

Recenzento vertinimas: TEIGIAMAI/NEIGIAMAI.
(Komisijai pateikiamas recenzento įvertinimas skaičiumi)

(Recenzento vardas, pavardė, parašas)