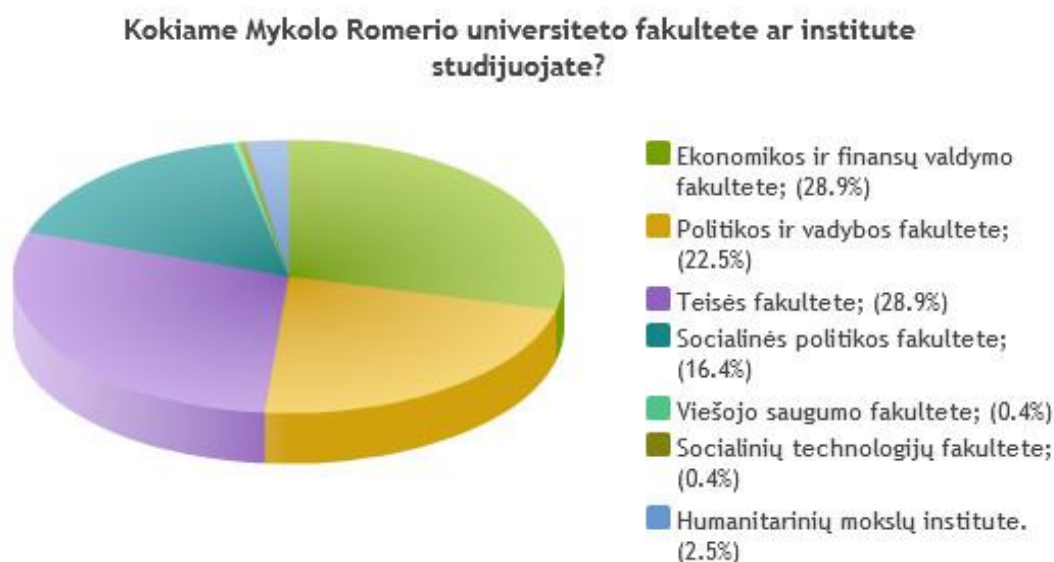


MRU bibliotekos vartotojų poreikių tyrimo rezultatai

2013 metų birželio 14 – 25 dienomis Mykolo Romerio universiteto biblioteka atliko vartotojų poreikių tyrimą, kurio tikslas buvo išsiaiškinti studentų nuomonę apie bibliotekos organizuojamus mokymus ir bibliotekos fizinę aplinką. Vartotojų poreikių tyrimo anketa buvo sukurta naudojantis nemokamu apklausų kūrimo įrankiu www.manoapklausa.lt, informacija apie vykdomą apklausą buvo išplatinta MRU studentams elektroniniu paštu, patalpinta bibliotekos interneto tinklalapyje bei *Facebook* puslapyje.

Į šešiolika apklausoje pateiktų klausimų atsakė 280 respondentų. Didžiąją respondentų dalį, 59 procentus visų atsakiusiųjų, atitinkamai po 81 asmenį, sudarė MRU Ekonomikos ir finansų valdymo fakulteto bei Teisės fakulteto studentai. Kitų fakultetų studentai buvo mažiau aktyvūs, tačiau bent po vieną respondentą sulaukta iš visų MRU fakultetų (žr. 1 paveikslas).

1 paveikslas.



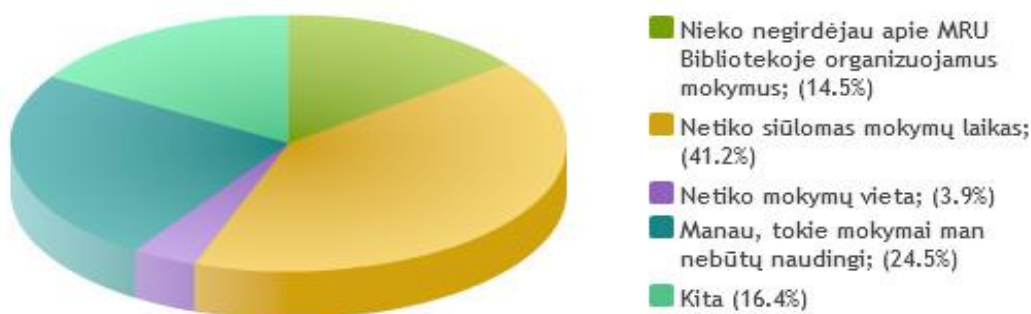
81 proc. (226 respondentai) atsakiusiųjų nurodė esantys bakalauro studijų pakopos studentai, 19 proc. (54 respondentai) - magistro. Iš bakalauro studijų pakopoje studijuojančių respondentų daugiausia, 82 respondentai, nurodė esantys ketvirto kurso studentai, tuo tarpu magistro studijų pakopoje aktyviausi buvo pirmo kurso studentai (61 proc. atsakiusiųjų magistrantų).

Kadangi šia apklausa buvo siekiama išsiaiškinti, kaip studentai vertina MRU Bibliotekos organizuojamus mokymus, pirmiausia respondentų buvo paklausta, ar jie yra dalyvavę bibliotekos organizuotose mokymuose. Beveik 68 proc. atsakiusiųjų (190 respondentų) nurodė, jog nėra dalyvavę MRU Bibliotekos organizuojamuose mokymuose, tuo tarpu likę 32 proc. (90 respondentų) pažymėjo, jog yra dalyvavę tokiuose mokymuose.

Kaip matyti 2 paveiksle, populiariausias atsakymas į klausimą, kodėl nedalyvavo MRU Bibliotekos organizuose mokymuose buvo „Netiko siūlomas mokymų laikas“. Jį pasirinko 86 respondentai (41,2 proc.). Beveik ketvirtadalis atsakiusių (51 respondentas) kaip nedalyvavimo mokymuose priežastį nurodė įsitikinimą, kad tokie mokymai jiems nebūtų naudingi. 30 dalyvavusių apklausoje studentų (14,5 proc.) nurodė nieko negirdėję apie bibliotekos organizuojamus mokymus, tuo tarpu 34 respondentai (16,4 proc.) pasirinko atsakymo variantą „Kita“ bei nurodė savo priežastis. Iš nurodytų kitų priežasčių populiariausios buvo laiko trūkumas (11 respondentų), taip pat poreikio nebuvimas ir/ ar nesidomėjimas (10 respondentų). Likusios nedalyvavimo priežastys: studijos ne Vilniuje, o Klaipėdoje, informacijos negavimas, manymas, jog mokymai bus reikalingi tik vėliau.

2 paveikslas.

Kodėl nedalyvavote MRU Bibliotekos organizuojamuose mokymuose?

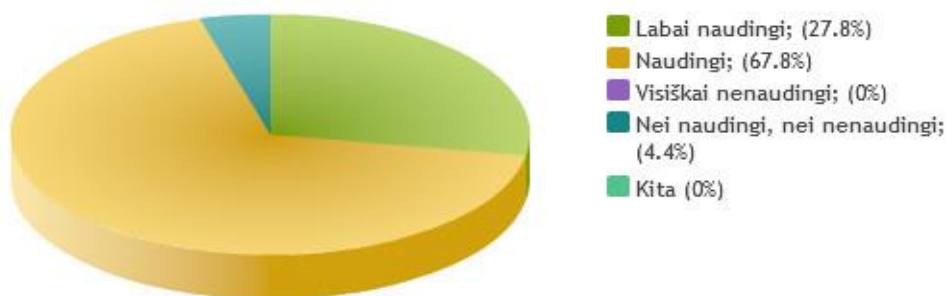


Respondentų, kurie nurodė, jog yra dalyvavę MRU bibliotekos organizuose mokymuose, buvo prašoma nurodyti, kokiuose mokymuose jie dalyvavo ir kaip juos įvertintų. 52 proc. atsakiusių (56 respondentai) nurodė dalyvavę mokymuose pirmakursiams „Biblioteka studijoms“, beveik 36 proc. (38 respondentai) dalyvavo mokymuose „Mokslinės informacijos paieška rašto darbams“. 6,5 proc. atsakiusių (7 respondentai) nurodė dalyvavę „Bibliografinių įrašų tvarkymo programos“ mokymuose, tuo tarpu 6 studentai nurodė nepamenantys, kokiuose mokymuose dalyvavo.

Didžioji dalis bibliotekos mokymuose dalyvavusių MRU studentų (67,8 proc.) nurodė, kad mokymai jiems buvo naudingi, 27,8 procentai atsakiusių mokymus įvertino kaip labai naudingus, tuo tarpu 4 procentai išreiškė neutralią poziciją mokymų vertinimo atžvilgiu (žr. 3 paveikslas).

3 paveikslas.

Kaip įvertintumėte MRU Bibliotekos organizuojamus mokymus?

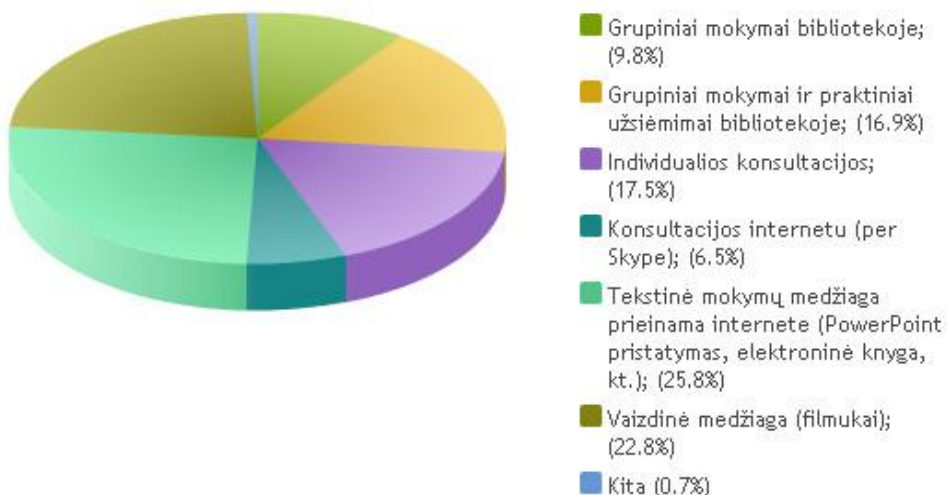


Paprašyti įvardinti, koks aktualus klausimas liko neatsakytas mokymų metu, 52 respondentai (58 proc. iš dalyvavusių mokymuose) teigė, jog į visus jiems aktualius klausimus buvo atsakyta. 25 respondentai (28 proc.) į šį klausimą neatsakė, tuo tarpu likę 13 respondentų (14 proc.) įvardijo tokius klausimus kaip praktinių pavyzdžių trūkumas, elektroninių knygų paieška, bibliotekos skaityklų darbo laikas arba pažymėjo neatsimenantys jiems iškilusių klausimų.

Siekiant išsiaiškinti, koks mokymų formatas labiausiai atitiktų studentų poreikius, respondentų buvo prašoma pasirinkti, jų nuomone, tinkamiausią mokymų formatą (žr. 4 paveikslas). Didžiausia dalis atsakiusių (25,5 proc.) kaip tinkamiausią mokymų formatą nurodė tekstinę mokymų medžiagą prieinamą internete, šiek tiek mažiau (22,8 proc.) pasirinko vaizdinę medžiagą (filmukus) ir individualias konsultacijas (17,5 proc.). Mažiausiai populiarūs tarp respondentų buvo grupiniai mokymai ir praktiniai užsiėmimai bibliotekoje (16,9 proc.), konsultacijos internetu (per *Skype*) (6,5 proc.).

4 paveikslas.

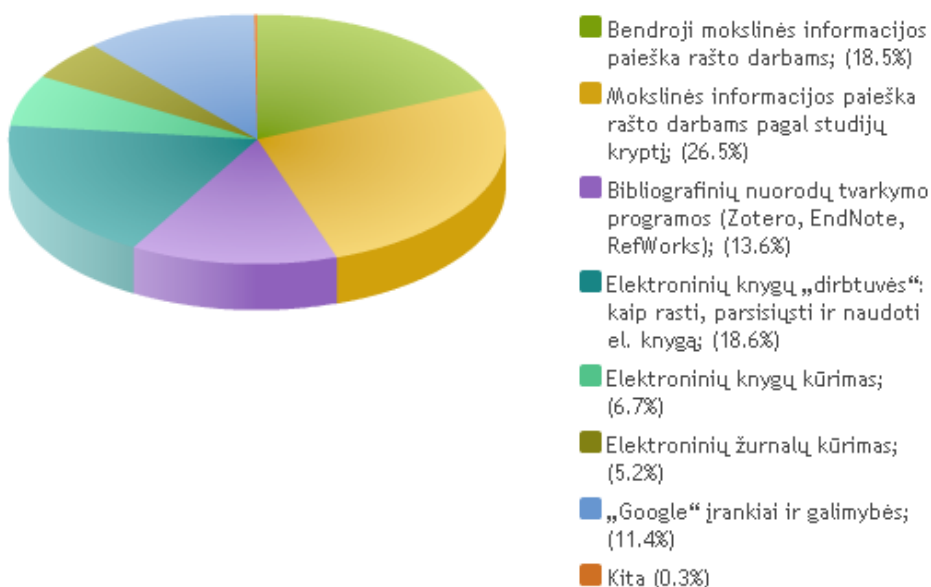
Koks MRU Bibliotekos organizuojamų mokymų formatas Jums būtų tinkamiausias?



Studentų taip pat buvo klausiama, kokių teminių mokymų jie pageidautų. Kaip rodo 5 paveikslas, daugiausia respondentų (26,2 proc.) išreiškė pageidavimą, jog būtų organizuojami mokslinės informacijos paieškos rašto darbams pagal studijų kryptį mokymai.

5 paveikslas.

Kokių bibliotekos organizuojamų teminių mokymų pageidautumėte?



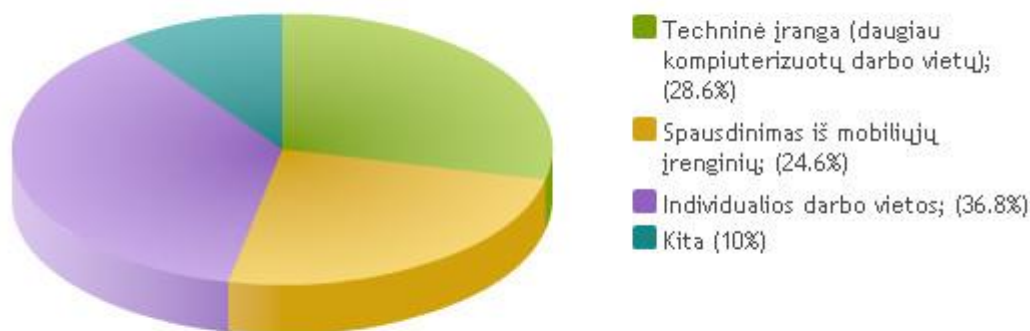
Šiek tiek mažiau pageidaujami buvo elektroninių knygų „dirbtuvių“: kaip rasti, parsisiųsti ir naudoti el. knygą (18,6 proc.) ir bendrosios mokslinės informacijos paieškos rašto darbams mokymai (18,5 proc.) Po jų sekė bibliografinių nuorodų tvarkymo programų (*Zotero EndNote, RefWorks*) mokymai (13,6 proc.), *Google* įrankių ir galimybių (11,4 proc.) bei elektroninių knygų (6,7 proc.) ir elektroninių žurnalų kūrimo (5,2 proc.) mokymai. Dauguma respondentų (54, 6 proc.) taip pat pažymėjo, jog mokymuose daugiau laiko turėtų būti skiriama praktinėms užduotims, 10, 7 proc. apklaustųjų teigė nemanantys, jog reikėtų skirti daugiau laiko praktinėms užduotims, tuo tarpu 34, 6 proc. atsakiusių šiuo klausimu neturėjo nuomonės.

Dalyvavusių apklausoje studentų taip pat buvo klausiama, ar bibliotekos fizinė aplinka atitinka jų mokymosi poreikius. Rezultatai parodė, jog bibliotekos fizinė aplinka iš esmės atitinka studentų mokymosi poreikius, nes 61 proc. atsakiusių pasirinko atsakymą „Visiškai atitinka“, 36 proc. teigė, jog atitinka iš dalies, 2 proc. nurodė nežinantys, ir tik 1 proc. teigė, jog MRU bibliotekos fizinė aplinka neatitinka jų mokymosi poreikių.

Nurodydami, kas galėtų pagerinti bibliotekos aplinką, respondentai labiausiai pageidavo individualių darbo vietų (36,8 proc.), techninės įrangos, t.y. daugiau kompiuterizuotų darbo vietų (28,6 proc.) bei spausdinimo iš mobiliųjų įrenginių galimybės (24,6 proc.). Dešimt procentų atsakiusių nurodė atsakymą „Kita“, dažniausiai minėdami tokius dalykus kaip geresnė oro kondicionavimo sistema skaityklose, greitesnis internetas, daugiau darbo vietų, spausdinimas neperkant kortelių, daugiau minkštasuolių (žr. 6 paveikslas).

6 paveikslas.

Jūsų nuomone, bibliotekos aplinką galėtų pagerinti:



Paprašyti įvardinti, kokios programinės įrangos, reikalingos jų studijoms, pageidautų bibliotekos kompiuteriuose, 170 apklaustųjų (60,7 proc.) atsakė, jog esama programinė įranga atitinka jų poreikius arba jie nežino, kokios įrangos papildomai reikėtų. Tarp įvardinusių reikalingą programinę įrangą populiariausi atsakymai buvo šie: daugiau kompiuterių su SPSS programa ir Infollex, daugiau spausdintuvų ir spausdinimo be kortelių, daugiau skenerių ir spausdintuvų, fakso, failų konvertavimo programų, *Skype*, greitesnių kompiuterių, vertimo programų, žodynų (kalbų ir

tarptautinių žodžių), Abbyy Fine Reader, Windows Live Movie Maker, programavimo įrankių (C++, Pyton ir kt.).

Galiausiai respondentų buvo klausiama, kaip jie įvertintų bibliotekos darbuotojų kompetenciją. Kaip matyti 7 paveiksle, dauguma apklaustųjų MRU bibliotekos darbuotojų kompetenciją vertina puikiai (57,5 proc.) arba gerai (38,9 proc.).

7 paveikslas.

Kaip vertinate MRU bibliotekos darbuotojų kompetenciją?

